

**Rezultatele evaluării dosarelor depuse pentru competiția de gradatie de merit, din
Facultatea de Administrație și Afaceri, Universitatea din București**

Februarie 2016

Nr. Crt.	Nume și prenume	Grad didactic	Punctaj declarat	Punctaj ca urmare a evaluării	Observații
<i>Profesor și conferențiar</i>					
1	Zulean Marian	Profesor	4105.2	3875.11	Punctajul pentru articolele publicate nu a fost împărțit la numărul de autori, conform precizarilor metodologice (un minus de 230.16 puncte față de punctajul autoevaluat). La criteriul 2.1.11, primul articol are în loc de 3.7 puncte, 3.75 (din 15/4).
2	Coman Adela	Conferențiar	1488.3	1143.3	Două jurnale nu au fost încadrate de candidată ca fiind Scopus (30 de puncte suplimentare). Trei publicații în proceedings au fost de asemenea punctate ca publicații în jurnale (60 de puncte în minus). O participare la conferință internațională, declarată de candidată ca fiind prezentare, a fost punctată ca publicație în proceedings (5 puncte pierdute prin relocarea lucrării de la 2.1.10. la 2.3.1.). Au fost eliminate 300 de puncte de la criteriul 2.2.4

					pentru că nu au fost aduse dovezi în sprijinul raportării.
3	Șerban Alexandrina	Conferențiar	1813	1108	Nicio lucrare declarată de candidată ca fiind indexată ISI nu se regăsește în Web of Science și ca atare punctajul a fost reconsiderat. Punctajul acordat la criteriile 1.2.1. (350 puncte), 2.1.5. (190 puncte) și 4.1.5. (20 puncte) a fost anulat.
4	Burcea Marin	Conferențiar	964 (punctajul autoraportat de la criteriul 2 a fost calculat eronat de către candidat: 844 raportat, în loc de 814 rezultat din însumarea inițială)	1066	A fost completat punctajul aferent domeniului 1, corespunzător participării candidatului în comisii de licență și admitere, conform documentelor puse la dispoziție de secretariat (180 de puncte). La criteriul cercetare științifică a fost ajustat punctajul cu numărul de autori (conform metodologiei). A fost corectat rezultatul adunării inițiale realizate de candidat, care nu corespundea cu totalul de fapt (total 766 puncte la criteriul 2).
5	Cojocaru Silviu	Conferențiar	1455	1012	A fost corectat punctajul aferent domeniului 1, corespunzător participării candidatului în comisii de licență și admitere, conform documentelor puse la dispoziție de secretariat (370 de puncte în total, față de 660 autoevaluate). A fost anulat punctajul aferent criteriilor 4.1.5. și 3.1.1 și a fost ajustat punctajul la 4.1.6, ca urmare a inexistenței dovezilor care să susțină raportarea.
6	Olteanu Cosmin	Conferențiar	Rezoluția transmisă de Direcția de Resurse Umane îl descalifică pe candidat pe considerente de vechime.		
7	Hudea Oana	Conferențiar	Rezoluția transmisă de Direcția de Resurse Umane o descalifică pe candidată pe considerente de vechime.		

<i>Lector si asistent</i>					
8	Constantin Ionuț	Asistent	1737.67	1717.33	Punctajul de la criteriul 1.2.6. a fost ajustat în concordanță cu listele de participare la admitere și examenele de finalizare a studiilor, oferite de secretariatul facultății (35 puncte rămase, față de 105 declarate). Punctajul de la criteriul 2.1.1. a fost redistribuit către alte criterii, cu unele ajustări.
9	Spasici Camelia	Lector	1185.6	1161.6	Un număr de 40 de puncte de la criteriul 2.1.10 a fost redistribuit. La criteriul 2, ca urmare a redistribuirilor, punctajul a scăzut cu 29 de puncte. Punctajul domeniului 3 a crescut cu 5 puncte ca urmare a reconsiderării numărului de studenți Erasmus aflați în coordonare.
10	Herman Radu	Lector	755	860	Patru publicații în proceeding-uri de conferință nu au fost calculate ca fiind indexate BDI.

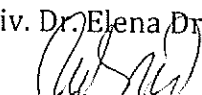
Data: 15 februarie 2017

Comisia de evaluare:

Conf. Univ. Dr. Anca Bratu – Președinte



Prof. Univ. Dr. Elena Druică – membru



Conf. Univ. Dr. Camelia Surugiu – membru

