

SYLLABUS

Gândire Critică

Nivel: Licență (an II) – Facultatea de Administrație și Afaceri

Profesor curs: Sorin Costreie (s.cos3e@yahoo.ca)

An academic 2017-2018, Semestrul I

Timp/Loc: Marțea, 6-8 pm

Planificarea tematică:

Teme	Manual	OBS
C1. Gândire clară și critică	1+2	
C2. Definiții	3	
C3. Condiții necesare și suficiente	4	
C4. Capcane lingvistice	5	
C5. Adevărul	6	
C6. Concepte logice de bază	7	
C7. Ce este un <i>raționament</i> ?	8+11	
C8. Ce este un <i>raționament bun</i> ?	9+12	
C9. Deducție și inducție	10	Ref. I
C10. Raționamente științifice	13+14	
C11. Raționamente cauzale	15+16	
C12. Raționamente statistice	17	
C13. Raționamente morale	18	
C14. Erori comune	19+20	Ref. II

Manual: Lau, J.Y.F. (2011) *An Introduction to Critical Thinking and Creativity. Think more, think better*, Wiley

Evaluare/Notare: Activitate seminar (40%) + Referat intermediar (20%) + Referat final (40%)

Cerințe:

- (!) Pentru studenții care obțin cel puțin nota 7 la seminar, examenul devine facultativ.
- (!) Pentru a se putea prezenta la examen, studentul trebuie să aibă cel puțin nota 5 la seminar.
- (!) Pentru a putea promova seminarul este necesar ca studentul să fie prezent la cel puțin jumătate din seminarii.
- (!) Nu se acceptă referate scrise de mână și pentru orice zi de întârziere peste data limită de predare penalizarea este de 10% din valoarea eseului.
- (!) Referatele se predau personal la curs.

(!) Studenții care știu că vor avea probleme cu prezența la cursuri și/sau seminarii trebuie să facă cunoscut acest lucru de la începutul cursului.

Competențe specifice:

- Identificarea și înțelegerea structurii argumentative a unui text sau discurs.
- Recunoașterea și evitarea erorilor frecvente din gândire și argumentare.
- Detectarea structurii logice a raționamentelor în dezbateri și argumentări.
- Dezvoltarea unei atitudini critice cu privire la dezbateri și argumentări.

Structura argumentativă a referatului:

- I. Identificarea temei și precizarea poziției adoptate în raport cu aceasta.
- II. Prezentarea celui mai puternic argument în favoarea poziției alese.
- III. Prezentarea celui mai puternic contra-argument împotriva poziției alese.
- IV. Răspunsul la argumentul de la punctul precedent și prezentarea concluziei acestui demers.

Teme de dezbatere:

Eutanasierea câinilor vagabonzi
Cerșetoria
Fumatul în locuri publice
Drogurile ușoare
Pedeapsa cu moartea
Donarea de organe
Avortul
Prostituția
Căsătoria între homosexuali
Eutanasia
Clonarea
Alimente modificate genetic
Educație sexuală
Educație religioasă
Primirea emigranților
Votul obligatoriu
Vegetarianismul
Eficiența închisorii